

Кравченко С. П.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия», декан
факультета заочного и вечернего обучения, кандидат юридических наук,
доцент*

КАТЕГОРИИ В СТРУКТУРЕ МЕТОДОЛОГИИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Методология юриспруденции – сложная система, содержание которой определяется спецификой определенного этапа в развитии юридической науки и практики. При этом категории и понятия как ее составляющие часто теряются из виду, когда заходит речь о том, какие средства использует юриспруденция для получения знаний о праве и государстве. Между тем именно они выполняют существенную методологическую роль в постижении правовой системы и правовой жизни.

В научной и учебной литературе распространена позиция, что категории в юриспруденции формируются преимущественно индуктивным путем, то есть выделением существенных признаков группы явлений с обоснованием их системных связей. Так, традиционным примером здесь может выступать категория юридической ответственности, которая является своеобразной «выжимкой» содержания отраслевых понятий уголовной ответственности, гражданско-правовой ответственности и т. д. Категории, таким образом, рассматриваются как более широкие по объему понятия, что как представляется, не вполне точно.

В современной философии категории рассматриваются как формы мысли, типы связи субъекта и предиката в суждении, устойчивые способы предикцирования, существующие в языке, составляющие условия опытного знания и имеющие априорное значение в качестве универсалий и предельных понятий. Категории по своей функции, будучи общими родами высказываний, отличаются от первоначал бытия и от принципов, лежащих в основании философского и научного знания. Такое понятие категорий восходит еще к Аристотелю и, по большому счету, используется по сей день.

Здесь важно заметить, что категории не просто являются просто более широкими понятиями, но предельно широкими понятиями, что означает, что они являются наиболее широкими (и, следовательно, по закону Локка, наименее содержательными) для определенной сферы логического пространства. При этом следует учитывать, что категории занимают все отведенное им логическое пространство, часто выступая в виде пар или троек: должное-сущее, материальное-идеальное, всеобщее-единичное-уникальное, вещь-свойство-отношение и т. д. Отражаясь в языке, они определенным образом упорядочивают понятия, относя их либо к одному классу категорий, либо к другому.

Думается, что с этих позиций можно утверждать, что для юриспруденции как определенного логического пространства двумя предельно широкими понятиями, то есть категориями, будут выступать правовое

и государственное как наиболее значимые семантические группы понятий, используемых для построения знаний. Соответственно, все понятия, используемые в юриспруденции, относятся либо к категории «правовое», либо к категории «государственное». Впрочем, содержательное наполнение этих категорий подвержено постоянным изменениям и трансформациям. Это обусловлено тем, что понимание права и государства как онтологических оснований указанных категорий тоже находится в движении, определяя факторы отнесения понятий к тому или иному классу.

Можно также утверждать, что категория «правовое» содержит в себе целую систему понятий, наиболее общими среди которых являются понятия «правомерное» и «неправомерное», если речь идет о рассмотрении права как регулятивной системы. Если же вопрос ставится о том, в каких основных формах существует право как часть общественного бытия, то тогда на первый план выйдут другие наиболее общие понятия: «норма права», «правовое отношение», «правосознание», и тогда вся система понятий будет выстраиваться по принципу принадлежности либо к логическому классу нормативного, либо отношенческого, либо сознательного.

Для государствоведения система понятий выстраиваются по несколько иному принципу, связанному со спецификой знаний о государстве. Здесь предельно широкими понятиями будут выступать «форма государства» и «механизм государства», а вся система понятий выстраивается по принципу принадлежности к эти двум основным понятиям.

Таким образом, можно утверждать, что учение о категориях и понятиях в юриспруденции требует тщательного и последовательного применения методологического инструментария, связанного, в первую очередь, с пониманием сущности категорий как смыслообразующих компонентах мышления, их соотношения с понятиями и существования в логическом и семантическом пространстве языка и сознания юристов.

Тищенко Ю. В.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
старший преподаватель кафедры теории государства и права*

ПРАВОВОЙ МИФ В СИСТЕМЕ ПРАВОВЫХ КАТЕГОРИЙ

В категориальном аппарате юридической науки главную теоретическую нагрузку несут ее основные, фундаментальные понятия – категории. Их построение и взаимосвязи определяют систему знаний в данной области науки.

Считается общепризнанным, что правовые понятия концентрируют и обобщают содержательные представления о закономерном и существенном в явлениях и процессах правовой действительности.

Правовые категории – это предельные по уровню обобщения наиболее глубокие по содержанию и широкие по объему фундаментальные